



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 13 P-95/2021-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, u pravnoj stvari tužitelja STIM CONSULTING d.o.o., Zagreb, Trnsko 47a, OIB: 59072878110, zastupanog po punomoćnici Tini Škarica, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Gajski, Grlić, Prka i Partneri d.o.o. iz Zagreba, protiv tuženika MORE BRODOVI d.d. u stečaju, Dugopolje, Bana Josipa Jelačića 25b, OIB: 28518340284, u čije ime i za račun nastupa osporavatelj stečajni vjerovnik Quintin Oliver Fowler, Novi Zeland, 23 Yelash Road Swanson Auckland, OIB: 98810912922, zastupan po punomoćniku Josipu Feheru, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Matulić Sumić & Partneri d.o.o. iz Splita, radi utvrđenja, izvan ročišta, 1. ožujka 2021.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da postoji tražbina tužitelja STIM CONSULTING d.o.o., Zagreb, Trnsko 47a, OIB: 59072878110, prema tuženiku MORE BRODOVI d.d. u stečaju, Dugopolje, Bana Josipa Jelačića 25b, OIB: 28518340284, u iznosu od 2.458.811,49 kuna (dvamilijunačetrestopedesetosamtisućaosamstojedanaest kuna i četrdesetdevet lipa) kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem St-534/2019.

Obrazloženje

Tužitelj je ovom sudu 23. veljače 2021. podnio tužbu protiv tuženika, kojeg zastupa stečajni vjerovnik Quintin Oliver Fowler, radi utvrđenja da postoji tražbina tužitelja prema tuženiku kao stečajnom dužniku u iznosu od 2.458.811,49 kuna, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem St-534/2019, a sve sukladno uputi iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-534/2019 od 2. studenog 2020. kojim je tužitelj upućen na pokretanje parničnog postupka. Tužitelj je predložio da sud izvrši uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-534/2019.

Sukladno odredbi članka 284. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine " broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP) tužba je tuženiku dostavljena na odgovor.

U odgovoru na tužbu tuženik je priznao tužbeni zahtjev te je predložio da sud donese presudu na temelju priznanja.

Odredbom članka 331. stavak 1. ZPP-a propisano je da će sud bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvća tužbeni zahtjev (presudu na temelju priznanja) ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, dok iz stavka 2. istog članka proizlazi kako sud neće donijeti presudu na temelju priznanja i kad je udovoljeno potrebnim uvjetima, ako nađe da je riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati (članak 3. stavak 3. ZPP-a).

Prema tome, kako je tuženik priznao tužbeni zahtjev u cijelosti, a ne radi se o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati (članak 3. stavak 3. ZPP-a), na temelju odredbe članka 331. stavak 1. ZPP-a, ovaj sud je donio presudu na temelju priznanja i odlučio kao u izreci ove presude.

Odredbom članka 338. stavak 5. ZPP-a propisano je da će se u obrazloženju presude na temelju priznanja iznijeti samo oni razlozi koji opravdavaju donošenje takve presude, pa iz tog razloga sud ovu presudu neće posebno obrazlagati.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 1. ožujka 2021.

Sutkinja

Rajana Buljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpravka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (članak 353. stavak 3. ZPP-a).

Ukoliko se presuda na temelju priznanja pobija zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare, u žalbi se mogu iznositi i nove činjenice te predložiti novi dokazi koji se tiču tih mana u volji (članak 353. stavak 4. ZPP-a).

Dostaviti:

- tužitelju po punomoćnici Tini Škarica, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Gajski, Grlić, Prka i Partneri d.o.o. iz Zagreba
- tuženiku po punomoćniku Josipu Feheru, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Matulić Sumić & Partneri d.o.o. iz Splita
- u spis

Broj zapisa: **eb2f7-f804f**

Kontrolni broj: **0705f-28715-ad8d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.